

VERSLAG VAN HET INGEVOLGE ARTIKEL 5, SUB D., J° 2 ARCHIEFBESLUIT 1995, GEVOERDE DRIEHOEKSOVERLEG TUSSEN HET MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID EN DE RIJKSARCHIEFDIENST MET BETREKKING TOT DE SELECTIELIJST, ZOALS BEDOELD IN ARTIKEL 2, EERSTE LID, VAN HET ARCHIEFBESLUIT 1995, VAN ARCHIEFBESCHIEDEN VAN HET MINISTERIE VAN SOCIALE ZAKEN EN WERKGELEGENHEID OP HET BELEIDSTERREIN ARBEIDSVERHOUDINGEN (1940) 1945-1994

Inleiding

De voorliggende ontwerp-selectielijst is een selectielijst als bedoeld in artikel 2, eerste lid van het Archiefbesluit 1995 (Stb. 671), ter uitvoering van de Archiefwet 1995 (Stb. 276). De lijst heeft de vorm van een Basisselectiedocument (BSD). Een BSD bestaat voor het grootste deel uit een lijst van handelingen. In een BSD wordt op grond van een aantal selectiecriteria aan elke handeling een waardering gegeven, die neerkomt op een selectiebeslissing met betrekking tot de bescheiden die de neerslag van de handeling vormen (B = te bewaren; V = (op termijn) te vernietigen)

Het BSD fungeert deels als vervanging van een bestaande vernietigingslijsten en deels als nieuw selectie-instrument. De bestaande vernietigingslijsten zijn:

- Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van het directoraat-generaal van de arbeid, MB. nr. 93.209.WK/EIB d.d. 30-04-1993 (Stc. 1992, 390; Stc. 1993, 82);
- Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van de districts bureaus van de arbeidsinspectie van het directoraat-generaal van de arbeid, MB, nr. CD/A91.448 d.d. 19-08-1991/CDAZ/91/1987 d.d. 19-08-1991 (Stc. 1991, 370 en Stc. 1991, 202)
- Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van het directoraat-generaal voor algemene beleidsaangelegenheden, MB nr. MMA/Ar 1326 d.d. 02-07-1986/nr. CA/KAZ 86/149 d.d. 02-07-1986 (Stc. 1985, 298; Stc. 1986, 161)
- Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van het directoraat-generaal voor de arbeidsvoorziening, MB nr. NMA/Ar 12366 d.d. 26-07-1984 (Stc 1998, 215 en 278)
- Lijst van te vernietigen archiefbescheiden van de districtsinspecties van de havenarbeid van het directoraat-generaal voor de arbeid, MB nr. NMA/Ar 6261 d.d. 14-04-1983 (Stc. 1983, 156 en 253)
- Lijst, omvattende opgaaf van voor vernietiging in aanmerking komende stukken berustende in de archieven van de districts bureaus, de gewestelijke arbeidsbureaus en hun nevenbureaus, de regionale werkplaatsen voor vakopleiding van volwassenen en de districtskantoren voor aanvullende civieltechnische werken, MB nr. OKN 68407 d.d. 26-11-1959/nr. Dir. Arbvo 13400 d.d. 22-07-1959.

Met de vaststelling van de selectielijst van archiefbescheiden van de minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid op het beleidsterrein arbeidsverhoudingen kunnen de bestaande lijsten worden ingetrokken voor zover deze betrekking hebben op het onderdeel arbeidsverhoudingen.

Totstandkoming ontwerp-selectielijst

De ontwerp-selectielijst is gebaseerd op het PIVOT-rapport *Werkende arbeidsverhoudingen. een institutioneel onderzoek betreffende het handelen van de rijksoverheid op het beleidsterrein arbeidsverhoudingen in de periode 1945-1994.*

Het beleidsterrein omvat de rol van de rijksoverheid bij de arbeidsverhoudingen. Het gaat daarbij om onderwerpen van individueel arbeidsrecht. Deze hebben betrekking op het tot stand komen, de inhoud en het einde van de arbeidsovereenkomst, zoals deze door een individuele werkgever en arbeider is gesloten. De rijksoverheid bemoeit zich vooral in kaderstellende zin met dit aspect van de arbeidsverhoudingen. Voorts toetst en controleert zij. De inhoud van de arbeidsverhoudingen wordt immers voornamelijk beheerst door collectieve arbeidsovereenkomsten, welke tussen werknemers en werkgevers tot stand komen. De materie is vooral privaatrechtelijk van aard. De handhaving geschiedt via de burgerlijke rechter en wel de kantonrechter. De jurisprudentie betreft vooral het ontslagrecht. De medezeggenschap op ondernemingsniveau is in een hoofdstuk van dit onderzoek ondergebracht evenals de ondernemingsniveau overstijgende overlegorganen voor zover deze laatste in de Wet op de ondernemingsraden zijn opgenomen.

De reikwijdte van de selectielijst

De selectielijst betreft de handelingen van de actor minister van Sociale Zaken en Werkgelegenheid en alle andere actoren waarvoor de minister zorgdrager is:

Raad voor de Arbeidsmarkt,
Directeur-generaal Algemene Beleidsaangelegenheden,
Directeur-generaal van het Rijksarbeidsbureau,
Directeur-generaal voor de Arbeidsvoorziening,
Directeur van het Gewestelijk Arbeidsbureau
Commissie van advies ex art. 6 lid 4 BBA,
Directeur-generaal van de Arbeid,
Dienst van de Arbeidsinspectie,
College van Rijksbemiddelaars,
Loonbureau,
Dienst Collectieve Arbeidsvoorwaarden,
Directeur van een regionaal kantoor (van de Arbeidsinspectie)
Interdepartementale werkgroep Deeltijdarbeidoverleg BiZa-SoZa (DOBS)

Driehoeksoverleg

Het driehoeksoverleg is op 5 juli 2000 gevoerd. Aanwezig waren van de zijde van het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid:
dhr. J. de Bruin, institutioneel onderzoeker bij het Departementaal Archief;
dhr. J. Schellart, beleidsmedewerker bij de directie Arbeidsverhoudingen;
dhr. Ch. Zonneveld, institutioneel onderzoeker bij het Departementaal Archief.

Van de zijde van de Rijksarchiefdienst
mw. E.A.T.M. Schreuder, medewerkster Algemeen Rijksarchief;
mw. J. Thomas, medewerkster Algemeen Rijksarchief.

Namens de KNHG woonde de heer dr. A.F. Heerma van Voss het driehoeksoverleg bij.

Heerma van Voss betoogt dat deze selectielijst een beleidsterrein betreft met de voor Nederland unieke ontslagbescherming. Op dit beleidsterrein vermoedt Heerma van Voss bestanden die gegevens bevatten die voor historisch onderzoek van belang kunnen zijn. Wanneer van dergelijke gegevens een goede registratie bestaat, dan voldoet dat voor historisch onderzoek. Zou er geen goede registratie bestaan, dan zou hij een steekproef voor deze bestanden willen voorstellen. Voorlopig wordt besloten een onderzoek te doen naar de registratie bij de handelingen die Heerma van Voss aangeeft.

Handeling 5 en handeling 70

Heerma van Voss stelt dat op het beleidsterrein Arbeidsverhoudingen de rijksoverheid een beperkte rol speelt. Veel wordt overgelaten aan de sociale partners. Daarom is hij van mening dat de neerslag van handelingen betreffende de behandeling van beroep bewaard moet blijven, omdat deze handeling van bijzondere betekenis is voor het handelen van de overheid op dit beleidsterrein. De vergadering besluit deze handeling te waarderen op B.

Handeling 25

De RAD vraagt of dit een periodiek terugkerende besluit betreft, of een eenmalig besluit waarmee arbeid tot seizoensarbeid wordt tot dat het besluit wordt ingetrokken. Aangezien de uitkomst bekend wordt gemaakt in de Staatscourant, vinden de aanwezigen een V hier op zijn plaats.

Handeling 31

Tijdens het driehoeksoverleg bestaat er onduidelijk over de betekenis van handeling 31. Nader onderzoek leert dat de relatieve competentie betrekking heeft op het uitoefenen van de taken en bevoegdheden (absolute competentie) binnen een af te bakenen gebied (regio, stad, provincie). De deelnemers aan het overleg besluiten de handeling te waarderen met een V.

Handeling 32

Heerma van Voss betoogt dat deze handeling een belangrijke hoofdlijn van de uitvoering betreft. De aanwezigen besluiten tot het waarderen van deze handeling met een B.

Handeling 33

Van de zijde van het departement wordt voorgesteld deze handeling te waarderen met een B. Deze handeling betreft net als handeling 32 een hoofdlijn van de uitvoering. De waardering wordt gesteld op B 5.

Handeling 34

Deze handeling wordt gewaardeerd op B 6. Deze handeling werd verricht tijdens de oorlogsperiode. De neerslag kan inzicht geven in de uitvoering van ontslagbeleid gedurende de Tweede Wereldoorlog.

Handelingen 36-38 en 41-42

Gegevens betreffende deze handelingen vindt men in jaarverslagen en arbeidsmarktbeschrijvingen. Deze blijven bewaard onder de betreffende handelingen. De deelnemers aan het driehoeksoverleg gaan akkoord met de waardering V voor deze handelingen.

Handeling 43

Heerma van Voss is van mening dat deze handeling de uitvoering van het beleid betreft; hoe worden in de praktijk de regels geïnterpreteerd. De RAD stelt dat deze handeling uitvoering geeft aan handeling 20 van de minister. De handeling beschrijft het verstrekken van richtlijnen. Handeling 20 betreft het opstellen van richtlijnen voor de uitvoering van het BBA 1945. Nader onderzoek wijst uit dat ook handeling 43 het opstellen en uitvaardigen van richtlijnen betreft en niet uitsluitend uitvoering van handeling 20. Het gaat om een zelfstandige bevoegdheid van de directeur-generaal van de Arbeidsvoorziening. De deelnemers van het driehoeksoverleg gaan akkoord met de waardering B 5. De beschrijving van de handeling wordt aangepast.

Handeling 47

Heerma van Voss stelt voor deze handeling te onderzoeken op registratie. De RAD stelt dat deze handeling in de selectielijst Arbeidsvoorzieningen 1991-1997 met V is gewaardeerd. De RAD is van mening dat er voldoende neerslag bewaard blijft die voor de uitvoering van de ontslagtaak historisch onderzoek mogelijk blijft maken. De RAD vraagt Heerma van Voss wat hij verwacht van een steekproef. Heerma van Voss antwoordt dat een steekproef inzicht kan geven in het verloop van de afgifte van ontslagvergunningen. In sommige perioden was het afgeven van ontslagvergunningen erg moeilijk. De RAD vraagt of deze perioden te identificeren zijn. Heerma van Voss voegt er aan toe dat het verlenen van de vergunning door de minister kan wijzen op een zeker belang van deze handeling. Uit nader onderzoek blijkt dat deze handeling m.b.t. de bevoegdheid tot het verlenen van toestemming tot het geven van ontslag door de minister niet wijst op een bijzonder belang van deze handeling. In het kader van de wijzigingen in de organisatie van de arbeidsvoorziening kwam de bevoegdheid, die daarvoor lag bij de directeur van het Gewestelijk Arbeidsbureau, weer formeel bij de minister te liggen. De minister delegeerde vervolgens deze bevoegdheid aan de regionale directeuren van de arbeidsvoorzieningsorganisatie. (Zie handeling 28). Besloten wordt voorlopig de handeling na te kijken op registratie. Uit onderzoek door het ministerie van SZW blijkt dat gegevens van deze handeling zijn geregistreerd. Het deelnemers aan het driehoeksoverleg besluiten om bovenstaande redenen de waardering te stellen op V.

Handeling 49

Deze handeling wordt een algemene handeling. De waardering blijft gehandhaafd.

Handeling 53, 56, 57, 58 en 59

Heerma van Voss stelt een steekproef uit de neerslag van deze handelingen voor of onderzoek naar registratie van de gegevens.

Schellart meldt dat de ontheffing als bedoeld in deze handelingen in bepaalde omstandigheden op voorhand wordt verleend. De neerslag bevat geen vitale informatie over de beleidsuitvoering van de werktijdverkorting die met deze handelingen werd gerealiseerd. Uit onderzoek van het ministerie van SZW blijkt dat van deze handeling gegevens worden geregistreerd in het jaarverslag van de Arbeidsinspectie. Deze jaarverslagen worden bewaard.

De deelnemers van het driehoeksoverleg gaan akkoord met de waardering V.

Handeling 54

Deze handeling is nog niet gewaardeerd. Deze handeling betreft een belangrijk aspect van de organisatie van de uitvoering van het beleid. De deelnemers aan het driehoeksoverleg besluit deze handeling te waarderen met een B.

Handeling 69

Volgens Heerma van Voss is dit een handeling waarvan gegevens belangrijk zijn voor historisch onderzoek. Volgens Schellart worden deze gegevens geregistreerd en blijft de registratie bewaard. Hij stelt dat deze handeling waarschijnlijk alleen kinderen betreft. Heerma van Voss stelt dat als dat zo is geen bezwaar bestaat tegen vernietiging. De waardering V blijft gehandhaafd.

Handeling 86

Heerma van Voss vraagt of gegevens betreffende deze handeling geregistreerd zijn. Zo ja dan kan hij leven met V. Uit onderzoek blijkt dat deze gegevens worden gepubliceerd in de Staatscourant. Er is dus een registratie van de gegevens.

De deelnemers aan het driehoeksoverleg handhaven de waardering V voor deze handeling.

Handeling 92

Heerma van Voss vraagt of het bekend is of de minister ooit verordeningen heeft goedgekeurd. Onderzoek door de RAD in de toegangen tot het reeds overgedragen archief tot 1941 wijst uit dat de minister verordeningen en reglementen heeft goedgekeurd in de jaren voor de Tweede Wereldoorlog. De bedrijfsraden zijn tijdens de Tweede Wereldoorlog opgeheven. Na 1945 werd het stelsel van de bedrijfsraden vervangen door het PBO-stelsel en de Wet op de ondernemingsraden. De waardering van de handeling blijft V.

Handeling 95

De RAD vraagt of het bij deze handelingen gaat om groepen ondernemingen of om individuele ondernemingen. Ter vergadering kan daar nog geen uitsluitsel over worden gegeven. Onderzoek door de RAD wijst uit dat het aanwijzen van ondernemingen die een ondernemingsraad moeten instellen geregeld is in de wet, waarbij bepaald wordt welke ondernemingen een OR moeten instellen, namelijk alle ondernemingen met meer van 100 werknemers. Aangezien deze handeling onderdeel uitmaakt van de handeling 81 kan deze handeling vervallen. De deelnemers aan het driehoeksoverleg besluiten de handeling te laten vervallen.

E.A.T.M. Schreuder

20-12-2000